

14. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО 12.00.08

УДК 343.3/7

14.1. Преступления в сфере информационных технологий: кибербуллинг и кибермоббинг

©Серебренникова А. В.
МГУ им. М.В. Ломоносова,
г. Москва Российская Федерация
e-mail: serebranna@hotmail.com

Аннотация. В статье проводится уголовно-правовой и психологический анализ кибербуллинга и кибермоббинга, как распространенных форм проявления агрессии в отношении конкретного лица в сети Интернет. **Цель статьи.** Провести анализ теоретических положений в области психологии и права относительно данных терминов. Исследовать современные тенденции развития общественных отношений и законодательства Российской Федерации. Автор ставит своей целью исследовать наличие пробелов в отечественном законодательстве и предложить действенные уголовно-правовые способы противодействия кибербуллингу и кибермоббингу. **Методология и методы:** автором использованы методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, а также метод толкования правовых норм. **Выводы:** Проблема кибербуллинга и кибермоббинга являются одними из наиболее актуальных на сегодняшний день. Проблема выявления и предотвращения преступлений в данной сфере является важной задачей государства, поскольку жертвами преступного посягательства зачастую являются несовершеннолетние. Автор исследования приходит к выводу о необходимости установления уголовной и административной ответственности за кибербуллинг и кибермоббинг. **Область применения результатов:** данная статья может представлять интерес для студентов высших учебных заведений: бакалавров, магистрантов, аспирантов, исследующих данную область уголовного права.

Ключевые слова: кибербуллинг; кибермоббинг; киберпространство, травля в сети Интернет; преступления против личности.

Для цитирования: Серебренникова А. В. Преступления в сфере информационных технологий: кибербуллинг и кибермоббинг // *Проблемы экономики и юридической практики*. 2020. Т. XVI. №2. С. 283-287.

Information Technology Crimes: Cyberbullying and Cybermobbing

©A. V. Serebrennikova
Moscow state University. M. V. Lomonosov,
Moscow, Russian Federation
e-mail: serebranna@hotmail.com

Abstract. The article provides a criminal legal and psychological analysis of cyberbullying and cybermobbing as common forms of aggression on the Internet. **The purpose of the article.** To analyze the theoretical provisions in the field of psychology and law regarding these terms. Explore current trends in the development of public relations and the legislation of the Russian Federation. The author aims to explore the presence of gaps in domestic law and propose effective criminal law methods to counter cyberbullying and cybermobbing. **Methodology and methods:** the author used the methods of analysis, synthesis, deduction, induction, as well as the method of interpretation of legal norms. **Conclusions:** The problem of cyberbullying and cybermobbing is one of the most relevant today. The problem of detecting and preventing crimes in this area is an important task of the state, since the victims of a criminal assault are often minors. The author of the study concludes that it is necessary to establish criminal and administrative liability for cyberbullying and cybermobbing.

Scope of results: this article may be of interest to students of higher educational institutions: bachelors, undergraduates, graduate students exploring this area of criminal law.

Keywords: cyberbullying; cybermobbing; cyberspace baiting on the Internet; Cyberspace; crimes against the person.

For citation: A. V. Serebrennikova Information Technology Crimes: Cyberbullying and Cybermobbing // *Economic problems and legal practice*. 2020. Vol. XVI. No2. P. 283-287.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие информационных технологий привело к цифровизации современного общества и повсеместному использованию ресурсов сети Интернет. С одной стороны, технологии упрощают обмен информацией между людьми, с другой – способствует проявлению агрессии в крайней форме.

Современные социальные сети и сервисы обмена сообщениями предоставляют людям возможность свободно выражать свое мнение, делиться собственным жизненным опытом с практически неограниченной аудиторией. Средства массовой информации в их традиционном понимании, перестали быть единственным публичным источником распространения информации.

К таким, уже привычным для специальных научных исследований негативным формам девиантного поведения как наркомания, алкоголизм, табакокурение, проституция, преступность и суицид, в цифровом обществе, где коммуникация осуществляется преимущественно в интернет-пространстве, добавляются еще и такие агрессивные проявления как кибербуллинг и кибермоббинг.

КИБЕРБУЛЛИНГ

Проблема кибербуллинга на протяжении длительного времени обсуждается на международном уровне. Так, в Рекомендациях Организации экономического сотрудничества и развития (Далее – ОЭСР), посвященных защите детей онлайн, кибербуллинг выделен в качестве одной из наиболее серьезных проблем в цифровом пространстве¹.

В современных исследованиях в области психологии отсутствует единое мнение относительно термина «кибербуллинг». Так, П.Н. Кобец полагает, что «кибербуллингом называется использование силы или влияния, прямо или косвенно, в устной, письменной или физической форме либо путем демонстрации или иного использования снимков, символов или чего-либо другого в целях запугивания, угроз, травли, преследования или смущения при помощи Интернета или других технологий, к примеру мобильных телефонов»². При этом автор классифицирует кибербуллинг на такие формы, как аутинг, фрейпинг, диссинг и кетфишинг. К.А. Барышева определяет кибербуллинг как использование информационных технологий коммуникации с целью негативного воздействия на личность человека³.

По мнению С.Е. Ковалевой, кибербуллинг является наиболее опасной формой кибер-агрессии, поскольку человек, подвергающийся интернет-травле, может пострадать не только психологически, эмоционально, но и физически. В результате такого давления для жертвы могут возникнуть разные последствия: избегание социума, замыкание в себе, суицидальные состояния и намерения. Прежде всего, это касается подростков, чья психика еще не окрепла.

Таким образом, в большинстве исследований под кибербуллингом понимается индивидуальное либо групповое преследование лица с использованием информационных технологий с целью его унижения, запугивания либо причинения иного морального вреда, при этом преследование носит публичный характер.

Несовершеннолетние являются особой рискованной группой, подверженной кибербуллингу, поскольку именно они являются активными пользователями сети Интернет. По сути, мы имеем в виду случаи, когда подростки используют технологии для преследования, высказывания угроз, распространения сведений, унижающих человеческое достоинство или иным образом, причиняют нравственные страдания своим сверстникам. Например, молодежь может отправлять агрессивные текстовые сообщения другим или распространять слухи с помощью смартфонов или планшетов.

Также, несовершеннолетние могут специально создавать анонимные веб-страницы, профили в социальных сетях с целью высмеивания других. Для запугивания могут быть использованы фото и видеоматериалы с компрометирующей информацией или имеющих конфиденциальный характер. В понятие кибербуллинга также включается размещение без согласия лица фото, видео, аудиоинформации в общедоступных ресурсах с целью публичного обсуждения в негативном ключе, использование анонимных учетных записей с целью унижения.

Несовершеннолетние являются не единственной группой, которая может быть подвержена кибербуллингу. Так, по информации американского исследовательского центра Pew, свыше 40% пользователей сети Интернет, достигших совершеннолетнего возраста подвергались кибербуллингу⁴. Таким образом, в условиях отсутствия надлежащей правовой основы, кибербуллинг становится проблемой, имеющей нравственный характер, поскольку пользователи сети Интернет, ощущая свою безнаказанность, выражают свои негативные отзывы в отношении конкретного человека с особой степенью агрессии.

КИБЕРМОББИНГ

Кибермоббинг является разновидностью кибербуллинга, его групповой формой. В нем также происходит травля посредством использования интернет технологий, только в отличие от кибербуллинга, в нем обычно участвует более одного лица,

¹ The Protection of Children Online. Recommendation of the OECD Council. URL: https://www.oecd.org/sti/ieconomy/childrononline_with_cover.pdf (дата обращения: 29.04.2020 г.).

² Кобец П.Н. Противодействие угрозам киберсталкинга – важнейшей проблеме, исследуемой в рамках совершенствования аспектов информационной безопасности регионов в условиях глобализации информационного пространства // Вестник Прикамского социального института. 2017. N 1 (76). С. 29.

³ Барышева К.А. Определение понятия и общественно опасной природы киберсталкинга // Адвокат. 2016. N 10. С. 61.

⁴ Duggan M. Online harassment. URL: <http://www.pewinternet.org/2014/10/22/part-1-experiencing-online-harassment/> (дата обращения: 29.04.2020 г.).

проявляющего агрессию. Кибермоббинг осуществляется группой людей, объединяющаяся с кем-то, использующей тактику слухов, недосказанностей, дискредитации, изоляции, запугивания и, прежде всего, заставляющей выглядеть так, как будто целевой человек должен нести ответственность за свою деятельность (обвинение жертвы).

Впервые термин «моббинг» был употреблен этологом Кохраном Лоренцом в 1963 году⁵. Название термина восходит к английскому эквиваленту «to mob» – толпиться, преследовать. С помощью данного термина Лоренц описывал ситуации, когда травоядные преследуют хищника. Однако, в начале 1980-х годов термин «моббинг» был перенесен в гуманитарную сферу, в частности, был использован Ханцом Лейманом для исследования случаев психологического террора на рабочих местах в Швеции⁶. Так, согласно Лейману, моббинг – это «систематически повторяющееся враждебное и незитичное отношение одного или нескольких людей, направленное против другого человека, в основном одного»⁷. Всего Ханцом Лейманом было выявлено 45 вариаций поведения, характерных для моббинга⁸. Самыми часто встречающимися поведенческими проявлениями моббинга можно назвать сокрытие информации, необходимой для качественного выполнения должностных обязанностей, регулярная неконструктивная критика, доносительство, демонстративное игнорирование, клевета⁹.

ОТЛИЧИЯ КИБЕРМОББИНГА И КИБЕРБУЛЛИНГА

В отличие от традиционных моббинга и буллинга, кибербуллинг и кибермоббинг характеризуется целенаправленным преследованием и унижением совершенным посредством Интернета.

Благодаря использованию для травли информационно-коммуникационных технологий, кибермоббинг приобретает следующие характерные черты:

1. Кибермоббинг не имеет временного, географического и других ограничений для вмешательства в личную жизнь жертвы, поскольку кибермоббер, по сути, круглосуточно имеет доступ к жертве через технические средства.
2. Кибермоббинг имеет неограниченную аудиторию для стремительного распространения информации. Любая негативная информация, размещенная на просторах Интернета, быстро разносится среди пользователей, кроме того, контент автоматически копируется с одного сайта на другой.
3. Анонимность кибермоббера создает у него ложное чувство безопасности и безнаказанности, тем самым увеличивая срок негативной киберактивности. С жертвой кибермоббинга все наоборот – анонимность только углубляет ее психологическое состояние.

Согласно классификации, разработанной американским коммуникативистом и психологом Нэнси Виллард, кибермоббинг, как правило, принимает следующие формы:

- высказывание угроз физической расправы в открытой форме (англ. – Cyberthreats)¹⁰.
- домогательства (англ. – Harassment);
- использование фиктивных пользовательских данных (англ. – Impersonation);
- клевета, распространение слухов (англ. – Denigration);
- оскорбление (англ. – Flaming);
- преследование (англ. – Cyberstalking);
- публичное разглашение личной (конфиденциальной) информации (англ. – Outing and Trickery);
- социальная изоляция (англ. – Exclusion);

АНАЛИЗ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Результатом кибербуллинга и кибермоббинга нередко является суицидальное поведение со стороны жертвы. Первый случай, кибербуллинга с суицидальным исходом, получившим широкий общественный резонанс, произошел в 2009 году в США. 50-летняя Лори Дрю из Миссури вместе со своей 13-летней дочерью, под именем несуществующего подростка Джоша Эванса высказывали открытые угрозы и преследовали в социальной сети MySpace американскую школьницу Меган Мейер, чем довели ее до самоубийства¹¹.

Мировое сообщество обеспокоено анализируемой проблемой. Во многих странах Западной Европы и Америки разрабатываются специальные нормы, направленные на защиту от кибербуллинга и кибермоббинга. Так, в законодательстве многих штатов США предусмотрены нормы об уголовной ответственности за кибербуллинг. В государствах Европейского союза также предусмотрена уголовная ответственность за проявления интернет-травли, а также ведется активная пропаганда, направленная на противодействие данному негативному социальному явлению (в Великобритании, Германии, Испании, в Польше и Чехии разработаны видеоролики, суть которых сводится к недопустимости интернет-травли).

Кроме того, на международном уровне, а также на уровне многих государств существуют специальные организации, разрабатывающие руководства по противодействию интернет-травле. Кроме того, весьма распространенными являются специальные форумы и группы в социальных сетях, где осуществляется поддержка лиц, подвергнутых кибербуллингу и кибермоббингу.

В Российской Федерации проблема кибербуллинга и кибермоббинга является относительно новой и ей посвящено незначительное число специальных исследований. В настоящее время в уголовном и административном законодательстве РФ отсутствуют нормы, прямо запрещающие кибербуллинг и кибермоббинг, поэтому охват анонимных агрессивных действий в интернете не знает границ. В России 1 ноября 2012 года вступило в силу Постановление правительства № 1101 «О единой автоматизированной информационной системе», однако о существенных изменениях говорить не приходится. Между тем, по информации Роскомнадзора с 2014 года на основании судебных решений в Единый реестр запрещенной информа-

⁵ Дружилов С. А. Психологический террор (моббинг) на кафедре вуза как форма профессиональных деструкций // С.А. Дружилов // Психологические исследования: электронный научный журнал. – 2011. – № 3. – С. 12, с.12

⁶ Leymann H. Mobbing. Psychoterror am Arbeitsplatz und wie man sich dagegen wehren // Reinbek bei Hamburg. – 1997. – с. 120.

⁷ Там же, с. 98.

⁸ Дэвенпорт Н. Эмоциональное насилие на работе: молчаливое увлечение? / Н. Дэвенпорт // Отдел кадров. – 2005. – № 9. – с. 112.

⁹ Колодей К. Моббинг. Психотеррор на рабочем месте и методы его преодоления / Пер. с нем. – Харьков: Гуманитарный Центр, 2007. – С. 368.

¹⁰ Худяков М. А. Кибермоббинг как результат речевого воздействия в электронной коммуникации / М.А. Худяков // Языки и литература в поликультурном пространстве. – 2015. – № 1. – С. 144-148., с. 146

¹¹ Möcke F. Straffreiheit für Cyber-Bullying // Heise online [Электронный ресурс]. – (Режим доступа: 04.04.2018).

ции было внесено 12 тыс. страниц со сведениями, содержащими признаки травли и оскорбления. Однако во многих популярных социальных сетях до сих пор существует множество групп, посвященных темам насилия и самоубийства. При этом, следует сказать, что предпринимаемых Роскомнадзором мер недостаточно, поскольку после блокировки одних ресурсов незамедлительно появляются новые, привлекающие еще большую аудиторию.

В рамках настоящего исследования следует упомянуть о специальной программе, направленной на борьбу с кибербуллингом, которая развернулась на популярной интернет – площадке YouTube. В конце марта 2017 года российский YouTube при поддержке Регионального общественного центра интернет-технологий запустили программу или другими словами флешмоб под названием #CreateDontHate. В акции приняли участие популярные блогеры – Kate Clapp, Лера Любарская, Марьяна Ро и ТилльНяшка. В ходе этого проекта они рассказали своим подписчикам и всей аудитории YouTube, как они справлялись с проблемой хейтинга.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

В 2018 г. в РФ впервые на законодательном уровне было предложено ввести административную ответственность за травлю в социальных сетях,¹² поскольку практикующими юристами высказывалось мнение о том, что действующего законодательства для решения проблемы кибербуллинга недостаточно. Однако, данный законопроект нельзя было назвать системным, поскольку в нем предлагалось лишь точечно усовершенствовать административное законодательство и добавить возможность привлечения к ответственности группы лиц за оскорбления в сети Интернет.

13 апреля 2020 года в РФ вновь предложили ужесточить наказание за оскорбления и травлю в интернете¹³. За угрозу в сети убийством и тяжким причинением вреда здоровью предлагается предусмотреть до 7 лет принудительных работ, а за клевету наказывать штрафом до 6 млн рублей.

В обеих палатах парламента уже готовы рассмотреть поправки, которые планируется внести в УК и КоАП. В профессиональном сообществе юристов бытует мнение о том, что данные нововведения расширят возможности правоохранителей по квалификации преступлений в сети.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

На момент написания настоящей статьи законопроект о внесении изменений в УК РФ и КоАП РФ был направлен в Государственную думу и в Совет Федерации, однако он не был опубликован. Так, в 119 статью УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью» авторы законопроекта предлагают внести наказание, позволяющее привлекать за подобные угрозы в интернете к принудительным работам либо наказывать лишением свободы на срок до семи лет с

ограничением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до пяти лет.

К примеру: за аналогичное преступление в реальной жизни по ч. 1 ст. 119 УК РФ предусмотрено наказание в виде обязательных работ на срок до 480 часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет. Если же действие совершено по причине политической, идеологической, расовой и других форм ненависти, то период принудительных работ увеличивается до пяти лет, а лишение права занимать определенные должности – до трех.

Кроме того, авторы законодательной инициативы предлагают ввести ответственность и за клевету в интернете, дополнив статью 128.1. «Клевета, содержащаяся в сети Интернет, наказывается штрафом в размере до 6 млн рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до трех лет либо обязательными работами на срок до 500 часов», – отмечается в документе. Отметим, что за клевету в реальном мире сегодня наказывают штрафом в размере до 500 тыс. рублей либо обязательными работами на срок до 160 часов.

Предполагается также внести поправки и в КоАП. В частности, в законопроекте предусмотрен штраф для физических лиц за регистрацию в соцсети без предоставления личных данных. Инициатива предусматривает санкции для граждан в размере от 100 до 200 тыс. рублей, а для юридических лиц от 1 до 2 млн рублей. Причем за повторное нарушение грозит более серьезное денежное взыскание.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию, отметим, что проблемы кибербуллинга и кибермоббинга являются актуальными, требующими координации действий мирового сообщества. Распространение интернет-травли приобрело глобальное значение и жертвами от нее могут стать не только подростки, но и совершеннолетние, которые не могут противостоять этому. В настоящее время происходят активные преобразования в цифровом пространстве, что требует от государства разработки эффективной системы противодействия любым типам угроз. Особую роль в данном процессе играет широкая поддержка со стороны гражданского общества.

ВЫВОД

Поскольку в настоящее время для защиты от кибербуллинга и кибермоббинга нет специальных правовых механизмов, вышеуказанный законопроект, по мнению автора настоящего исследования, является своевременным и обоснованным.

Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность 79,29%.

¹² Кибербуллинг вне закона: в России предлагают ввести ответственность за травлю в соцсетях. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/489396-shtraf-rossiya-kiberbulling> (дата обращения: 29.04.2020г.).

¹³ Наказание за оскорбления и травлю в интернете предложили ужесточить [Электронный ресурс] // Доступ: <https://eaomedia.ru/news/931793/> (Дата обращения: 29.04.2020).

Список литературы:

1. Барышева К.А. Определение понятия и общественно опасной природы киберсталкинга // Адвокат. 2016. N 10. С. 61.
2. Дружилов С. А. Психологический террор (моббинг) на кафедре вуза как форма профессиональных деструкций /С.А. Дружилов // Психологические исследования: электронный научный журнал. – 2011. – № 3. – С. 12.
3. Дэвенпорт Н. Эмоциональное насилие на работе: молчаливое увлечение? / Н. Дэвенпорт // Отдел кадров. – 2005. – № 9. – С. 111-113.
4. Кибербуллинг вне закона: в России предлагают ввести ответственность за травлю в соцсетях. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/489396-shtraf-rossiya-kiberbulling> (дата обращения: 29.04.2020 г.).
5. Кобец П.Н. Противодействие угрозам киберсталкинга – важнейшей проблеме, исследуемой в рамках совершенствования аспектов информационной безопасности регионов в условиях глобализации информационного пространства // Вестник Прикамского социального института. 2017. N 1 (76). С. 29.
6. Колодей К. Моббинг. Психотеррор на рабочем месте и методы его преодоления / Пер. с нем.. – Харьков: Гуманитарный Центр, 2007. – С. 368.
7. Наказание за оскорбления и травлю в интернете предложили ужесточить [Электронный ресурс] // Доступ: <https://eaomedia.ru/news/931793/> (Дата обращения: 29.04.2020).
8. Худяков М. А. Кибермоббинг как результат речевого воздействия в электронной коммуникации / М.А. Худяков // Языки и литература в поликультурном пространстве. – 2015. – № 1. – С. 144-148.
9. Duggan M. Online harassment. URL: <http://www.pewinternet.org/2014/10/22/part-1-experiencing-online-harassment/> (дата обращения: 30.04.2020 г.).
10. Leymann H. Mobbing. Psychoterror am Arbeitsplatz und wie man sich dagegen wehren // Reinbek bei Hamburg. – 1997. – 215 p.
11. Möcke F. Straffreiheit für Cyber-Bullying // Heise online [Электронный ресурс]. – (Режим доступа: 04.04.2018).
12. The Protection of Children Online. Recommendation of the OECD Council. URL: https://www.oecd.org/sti/ieconomy/childrenonline_with_cover.pdf (дата обращения: 29.04.2020 г.).

Reference list:

1. Barysheva K.A. Definition of the concept and socially dangerous nature of cyberstalking // Lawyer. 2016. N 10.P. 61.
2. Druzhilov S. A. Psychological terror (mobbing) at the university department as a form of professional destruction / S.A. Druzhilov // Psychological research: electronic scientific journal. – 2011. – No. 3.– S. 12.
3. Davenport N. Emotional violence at work: a silent hobby? / N. Davenport // Human Resources Department. – 2005. – No. 9. – S. 111-113.
4. Cyberbullying outside the law: in Russia they propose introducing responsibility for bullying in social networks. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/489396-shtraf-rossiya-kiberbulling> (accessed: 04.29.2020).
5. Kobets P.N. Countering the threats of cyber-stalking – the most important problem being investigated in the framework of improving the aspects of information security of regions in the context of globalization of the information space // Bulletin of the Prikamsky Social Institute. 2017. N 1 (76). S. 29.
6. Well K. Mobbing. Psychoterror in the workplace and methods for overcoming it / Transl. with him .. – Kharkov: Humanitarian Center, 2007. – P. 368.
7. The punishment for insulting and bullying on the Internet was proposed to tighten [Electronic resource] // Access: <https://eaomedia.ru/news/931793/> (Date of treatment: 04.29.2020).
8. Khudyakov M. A. Cybermobbing as a result of speech exposure in electronic communication / M.A. Khudyakov // Languages and Literature in a Multicultural Space. – 2015. – No. 1. – S. 144-148.
9. Duggan M. Online harassment. URL: <http://www.pewinternet.org/2014/10/22/part-1-experiencing-online-harassment/> (accessed: 04/30/2020).
10. Leymann H. Mobbing. Psychoterror am Arbeitsplatz und wie man sich dagegen wehren // Reinbek bei Hamburg. – 1997. – 215 p.
11. Möcke F. Straffreiheit für Cyber-Bullying // Heise online [Electronic resource]. – (Access mode: 04/04/2018).
12. The Protection of Children Online. Recommendation of the OECD Council. URL: https://www.oecd.org/sti/ieconomy/childrenonline_with_cover.pdf (accessed: 04/29/2020).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Серебренникова А. В., доктор юридических наук, профессор, МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва Российская Федерация, e-mail: serebranna@hotmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Anna V. Serebrennikova, Dr. Sci. (Law), Professor of criminal law and criminology, Moscow state University. M. V. Lomonosov, Moscow, Russian Federation, e-mail: serebranna@hotmail.com