

5.5. ТЕРРОРИЗМ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ УГРОЗА СОВРЕМЕННОСТИ

Серебренникова Анна Валерьевна, д-р юрид. наук, профессор. Должность: профессор. Место работы: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Подразделение: кафедра уголовного права и криминологии. E-mail: serebranna@hotmail.com

Лебедев Максим Владимирович, аспирант. Место учебы: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Подразделение: кафедра уголовного права и криминологии. E-mail: 3g4g@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы, связанные с понятием терроризма как глобальной угрозы для национальной безопасности и для мирового сообщества в целом.

Цель статьи: Настоящая работа ставит перед собой цель изучения терроризма как глобальной угрозы современности. Авторы ставят своей целью проанализировать понятие терроризма как социального и правового явления Уголовного кодекса рассматриваемой страны по обсуждаемой проблеме. Особое внимание уделяется изучению статистических данных о современном состоянии террористической преступности, ее динамики.

Методология и методы: в статье используется диалектический и исторический метод исследования, а также метод толкования правовых норм, которые позволяют лучше осмыслить понятие терроризма и террористического акта.

Выводы: проблема изучения понятия терроризма является актуальной для российского правоведа с целью проведения социально-правового исследования и последующего использования его результатов при реформировании Уголовного кодекса нашей страны.

Область применения результатов: данная статья может представлять интерес не только для студентов высших учебных заведений: бакалавров, магистрантов, аспирантов исследующих данную область уголовного права, но и данный материал может представлять интерес для преподавателей юридических вузов, может быть использован в качестве пособия для подготовки практических и семинарских занятий.

Ключевые слова: терроризм, террористический акт, социальное, правовое явление, динамика, преступления террористической направленности, статистика, судебная практика.

Serebrennikova Anna Valerievna, Dr of law, Professor. Position: professor. Place of employment: Moscow State University named after M.V. Lomonosov. Department: criminal law and criminology chair. E-mail: serebranna@hotmail.com
Lebedev Maxim Vladimirovich, postgraduate student. Place of study: Moscow State University named after M.V. Lomonosov. Department: criminal law and criminology chair. E-mail: 3g4g@mail.ru

Annotation: The article discusses the problems associated with the concept of terrorism as a global threat to national security and to the world community as a whole.

Purpose of the article: This paper aims to study terrorism as a global threat of our time. The authors aim to analyze the concept of terrorism as a social and legal phenomenon. The criminal code of the country in question on the problem under discussion. Special attention is paid to the

study of statistical data on the current state of terrorist crime, its dynamics.

Methodology and methods: the article uses the dialectical and historical method of research, as well as the method of interpreting legal norms that allow a better understanding of the concept of terrorism and a terrorist act.

Conclusions: the problem of studying the concept of terrorism is relevant for Russian lawyers in order to conduct social and legal research and then use its results in reforming the Criminal Code of our country.

Scope of results: this article may be of interest not only for students of higher educational institutions: bachelors, undergraduates, postgraduates studying this area of criminal law, but this material may be of interest to teachers of law schools, can be used as a guide for the preparation of practical and seminar classes.

Keywords: terrorism, terrorist act, social, legal phenomenon, dynamics, crimes of terrorist orientation, statistics, judicial practice.

Проблема распространения терроризма является одной из самых глобальных по охвату и наиболее ужасающих проблем для всего мирового сообщества. Терроризм в наше время интегрировался с организованной преступностью, без особого труда преодолевает государственные границы, при этом нанося непоправимый ущерб как национальной безопасности отдельных государств, так и международной стабильности в целом.

Терроризм является идеологией, противной основным гуманитарным ценностям общества и проявляющей готовность к устрашению населения и дестабилизации деятельности органов государственной власти, идеологией тотального разрушения и жестокого насилия. «Терроризм несет под собой высокую степень общественной опасности и порой неподконтролен воле государств, действующих, в большинстве своем, несогласованно». [6, с.46] Осознание данного факта заставляет мировое сообщество остро ставить вопрос о противодействии терроризму, находить пути преодоления разногласий и искать пути международного сотрудничества. Является очевидным тот факт, что на сегодняшний день существуют пробелы в законодательствах отдельных государств на национальном уровне, и как следствие отмечаются несовершенства в законодательной и правоприменительной практиках. Используя данные пробелы, террористические организации наращивают численность совершаемых ими террористических актов, с использованием, как правило, привлеченные денежные средства заинтересованных «инвесторов», тем самым превращая свою деятельность в прибыльный бизнес. Среди таких заинтересованных субъектов можно выделить неправительственные организации и различные теневые фонды, политические партии и правительства различных государств, а также отдельных заинтересованных физических лиц и коммерческие организации.

Совершенные террористические акты, в том числе связанные с захватом заложников, находят широкое освещение в средствах массовой информации, а захват заложников привлекает внимание общественности выдвиганием требований, как правило политических, с привлечением внимания общественности. Подобные преступления опасны тем, что они дестабилизируют порядок в обществе, подрывая авторитет государства в глазах собственного населения, а также негативно воздействуют на международные отношения и международное сотрудничество.

К недостаткам законодательного регулирования также можно отнести отсутствие единых методов противодействия террористической преступности, как на уровне отдельных государств, так и в международном пространстве. В результате, мы можем наблюдать, как организации, будучи запрещенными в одной стране, являются полноценными участниками гражданского оборота в других странах. Данные организации мы можем рассмотреть на примере тоталитарных сект, религиозных радикальных течений, а также националистических и сепаратистских организаций, к примеру, басков.

Феномен терроризма в 20 веке приобрел поистине катастрофические масштабы. Наибольший пик совершенных в России террористических актов, вызвавших наибольший резонанс, выпал на начало 2000 г. Законодатель столкнулся с ситуацией, когда стало необходимым введение жестких мер по борьбе с терроризмом, в частности, противодействию преступлениям, характеризующимся высоким содержанием общественной опасности. Так произошло обособление отдельной группы составов, получивших название преступлений террористической направленности. Данная категория впервые появилась в Федеральном законе №103-ФЗ от 24.07.2002г, но не нашла официального закрепления в Уголовном Кодексе и исползуется, как правило, для характеристики отдельной группы преступлений, обладающих едиными признаками.

В связи с этим, «российские политики и ученые неоднократно отмечали необходимость скорейшей разработки и подписания Всеобъемлющей конвенции о международном терроризме» [5, с.32].

Столкнувшись со сложной террористической обстановкой, преодолев сложнейшее для народа время, озаглавленное совершенными терактами в Будённовске, Беслане, в «Театре-на-Дубровке» г. Москва, и т.д., Россия своим горьким опытом продемонстрировала, что терроризм является тем абсолютным злом, которое должно быть повсюду подвергнуто порицанию в любом современном цивилизованном обществе, и что такие преступления не могут вызывать сочувствия или быть оправданными ни в каком виде. До настоящего времени продолжаются судебные процессы и апелляции по делам о терактах «на-Дубровке» и захват заложников в больнице Будённовска, о чем свидетельствует Апелляционное определение Верховного Суда РФ по делу N 205-АПУ18-33 от 10 января 2019 г. по делу террориста Даудова Б.Б. «Судом установлено, что 14 июня 1995 г. Даудов Б.Б. вступил в устойчивую вооруженную группу (банду) под руководством Басаева Ш.С... Совершив нападение на больницу, участники банды захватили в заложники около 450 человек медицинского персонала и 650 больных... в результате вооруженного нападения банды погибли 129 человек, 317 гражданам причинен вред здоровью различной степени тяжести, из них: 46 - тяжкий вред здоровью.. приговор Северо-Кавказского окружного военного суда от 14 июня 2018 г. в отношении Даудова Бадрудди Баудиновича оставить без изменения, а апелляционные жалобы осужденного Даудова Б.Б. и адвоката Гурова А.В. - без удовлетворения» [7]. «Россия неоднократно сталкивалась с террористическими актами, поэтому в нашей стране накоплен значительный опыт предотвращения террористических актов и противодействия терроризму» [4].

Статистические данные по зарегистрированным преступлениям террористической направленности характеризуются следующей динамикой: в 2014 г.-1126

(+70,5 %), в 2015 г.-1532 (+38,5%), в 2016 г.- 2227 (+44.8%), в 2017г.-1871 (-16.0%), в 2018г.- 1679 (-10.3%) - преступлений террористического характера.[3] По данным портала правовой статистики за этот же период было выявлено: 2014 г.-513 (+38,6 %), в 2015 г.-609 (+18,7%), в 2016 г.- 653 (+7.2%), в 2017г.-873 (33.7%), в 2018г.-753 (-13.7%) всего лиц, совершивших преступлений террористического характера.[1]

Так, в соответствии с докладом Генерального прокурора Ю.Я. Чайки, озвученном на итоговом заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 18.04.2018 года, «... в 2017 году количество преступлений террористической направленности сократилось на 16% (относительно предыдущего года), также на территории Российской Федерации за отчетный период было предотвращено более 25 террористических актов» [2]. Однако, как указал в своем докладе Юрий Чайка, в течении этого периода велась интенсивная работа по противодействию экстремизму и терроризму в усиленном режиме. Данных результатов удалось достичь в результате слаженной работы прокуратуры и всех силовых ведомств, работавших на предотвращение террористических атак в преддверии чемпионата мира по футболу, проходившем в 2018 году, что особым образом способствовало устранению многих потенциальных террористических угроз.

Среди преступлений террористической направленности особое внимание уделяется террористическому акту ст.205 УК РФ, а также захвату заложников ст.206 УК РФ. Эти преступления закреплены в Главе 24 УК РФ, посвященной преступлениям против общественной безопасности.

Можно констатировать тот факт, что на сегодняшний день мы столкнулись с ситуацией, когда в действующем уголовном законе существует ряд пробелов и неточностей, которые существенно осложняют процесс квалификации преступлений данной группы. Одной из таких проблем является то, что в настоящее время в уголовном законе нет определения многих категорий, таких, как террористический акт, захват заложника, что диктует необходимость приведения законодательства в соответствие с международными правовыми нормами и адаптации его к работе в режиме агрессивных сред противодействия преступлениям террористической направленности. По-прежнему сохраняются проблемы с рядом признаков состава преступлений, которые должны быть определены для правильной квалификации преступлений и отграничения от смежных составов.

Так одной из основных проблем, стоящих перед правоприменителем, является проблема квалификаций совершенных преступлений по объективным и субъективным признакам элементов составов, уголовная ответственность за которые предусмотрена в нормах ст.ст. 205 и 206 УК РФ. Ошибки в квалификации приводят к затяжным судебным процессам, в которых задействованы ресурсы судебной системы.

В свою очередь, затягивания данных процессов приводят к необоснованным затратам государства на отправление правосудия, и в конечном итоге ложится на плечи налогоплательщиков.

Авторы делают вывод, что в современной науке уголовного права данные аспекты являются недостаточно разработанными. По мнению авторов, основная сложность состоит в отграничении преступления от смежных составов. Как правило, подобные преступления не

совершаются в «чистом» виде, а - в совокупности с другими преступлениями.

Список литературы:

1. Выявлено лиц, совершивших преступления террористического характера // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ [электронный ресурс]- Режим доступа: URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 19.02.2019)

2. Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // <http://genproc.gov.ru/>

3. Зарегистрировано преступлений террористического характера // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ [электронный ресурс]- Режим

доступа: URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 18.02.2019)

4. Матчанова З.Ш. Факторы распространения терроризма в современной России: криминологический анализ автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград., 2016.

5. Москалькова Т.Н. Международно-правовое регулирование борьбы с терроризмом в Российской Федерации // Юридический мир. 2007. №5. С. 31-33

6. Serebrennikova A.V., Lebedev M.V. Terrorist act and related formal components: delimitation problems в журнале Spirit-Time ISSN 2522-9923 Berlin. Germany, 2018, № 4, с. 46

7. [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=ARB002;n=570321#06490879127898814](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=570321#06490879127898814) дата обращения к электронному ресурсу 02.02.2019г.

**Статья прошла проверку системой «Антиплагиат»;
оригинальность текста – 84,49%**