

## 11. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

### 11.1. О ПОНЯТИИ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

*Серебренникова Анна Валерьевна, д.ю.н., профессор кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета*

*Место работы: МГУ имени М.В.Ломоносова*

*serebranna@hotmail.com*

*Аннотация: в статье рассматривается понятие «уголовной политики», анализируются дискуссионные точки в российской уголовно-правовой доктрине по данному вопросу, обсуждаются задачи уголовной политики на современном этапе и основные направления уголовного политики по борьбе с преступностью*

*Ключевые слова: Российская Федерация, доктрина уголовного права, уголовная политика, понятие, задачи*

### ON THE CONCEPT OF CRIMINAL POLICY: PROBLEM

*Serebrennikova Anna V., Doctor of Law, Professor of Criminal Law and Criminology*

*Work place: MSU M.V. Lomonosov*

*serebranna@hotmail.com*

*Annotation: This article discusses the concept of "criminal policy", analyzes discussion point in the Russian criminal law doctrine on this issue, we discuss problems of criminal policy at the present stage and the main directions of criminal policy to combat crime*

*Keywords: Russian Federation, the doctrine of criminal law, criminal policy, the notion of the problem*

Проблема уголовной политики является фундаментальной в теории уголовного права. Поэтому следует определить, что понимается под уголовной политикой. В общей форме уголовную политику можно определить как политику государства в области противодействия преступности<sup>1</sup>. По вопросу объема и содержания уголовной политики в доктрине уголовного права существуют две основные точки зрения:

Сторонники первой (А.А. Герцензон<sup>2</sup>, И.М. Гальперин,<sup>3</sup> В.И. Курляндский, М.И. Ковалев<sup>4</sup>, Ю.А. Воронин и др.)

<sup>1</sup> Кудрявцев В.Н. Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация. М., 1982. С. 15-16. Р.Р. Галиакбаров пишет, что «уголовная политика – это политика государства в сфере борьбы с преступностью». См.: Галиакбаров Р.Р. Уголовное право. Общая часть. Краснодар, 1999. С. 13. В этой связи, мы разделяем точку зрения Н.А. Лопашенко, которая считает, что правильнее было бы говорить все о политике противодействия преступности, которое включает в себя «как пресечение подготавливаемых и совершаемых преступлений, так и адекватные меры реагирования на совершенные преступления, а также меры по предупреждению преступности». См.: Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2004. С. 266. Этой же точки зрения придерживается С.С. Босхолов, справедливо считая, что парадигма «борьба с преступностью» имеет существенные дефекты. См. Босхолов С.С. Основы уголовной политики: конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты. М., 1999. С. 38-41.

<sup>2</sup> Герцензон А.И. Уголовное право и социология. М., 1970. С. 179.

<sup>3</sup> Гальперин И.М., Курляндский В.И. Предмет уголовной политики и основные направления ее изучения. //Основные проблемы борьбы с преступностью. М., 1975. С.12.

охватывают этим понятием все, что прямо или косвенно направлено на борьбу с преступностью, т.е. включают в сферу уголовной политики «не только специальные меры (уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминологические<sup>5</sup>, уголовно-исполнительные<sup>6</sup>, криминалистические), но и меры чисто социального характера (экономические, идеологические, медицинские и т.д.)<sup>7</sup>.

Сторонники второй точки зрения (С.В. Бородин, А.Э. Жалинский, Н.И. Загородников, И.А. Исмаилов, Н.И. Стручков) вполне обоснованно, наш взгляд, считают, что «только специальные меры социального предупреждения преступности, которые основываются на уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве, с привлечением данных науки, включая криминологию и криминалистику»<sup>8</sup>, составляют понятие уголовной политики<sup>9</sup>. В этой связи большинство представителей уголовно-правовой доктрины<sup>10</sup>, занимаясь изучением проблем уголовной политики, вполне обоснованно, на наш взгляд, из всей совокупности предложенных в доктрине определений уголовной политики выделяют определение, предложенное Н.И. Загородниковым и Н.А. Стручковым: «уголовная политика представляет собой такое направление советской политики, в рамках которого формируются исходные требования борьбы с преступностью посредством разработки и осуществления широкого круга предупредительных мер, создания и применения норм материального, процессуального и исполнительного уголовного права, устанавливающих криминализацию и пенализацию<sup>11</sup>, а когда нужно, декриминализацию деяний, а также посредством определения круга допустимых в борьбе с преступностью мер государственного принуждения»<sup>12</sup>. Подобной пози-

<sup>4</sup> Ковалев М.И., Воронин Ю.А. Криминология и уголовная политика. Свердловск, 1980. С. 8.

<sup>5</sup> См.: Коробеев А.И., Усс А.В., Голик Ю.В. Уголовно-правовая политика: тенденции и перспективы. Красноярск, 1991. С. 7. Заметим, что противником криминологической политики выступает И.Э. Звечаровский. См.: Звечаровский И.Э. Современное уголовное право России. СПб., 2001. С.75-76.

<sup>6</sup> На момент написания соответствующих работ использовалось понятие исправительно-трудовое право.

<sup>7</sup> Энциклопедия уголовного права. Т.1. Понятие уголовного права. СПб., 2005. С. 9.

<sup>8</sup> Энциклопедия уголовного права. Т.1. Понятие уголовного права. СПб., 2005. С. 9-10.

<sup>9</sup> Подробнее см.: Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М., 1990. С. 4; Жалинский А.Э. Содержание уголовной политики. //Уголовная политика в борьбе с преступностью. Свердловск, 1986. С. 12-18; Загородников Н.И. Советская уголовная политики. М., 1979. С. 8-10; Исмаилов И.А. Преступность и уголовная политики (актуальные проблемы организации борьбы с преступностью). Баку, 1990. С. 101; Стручков Н.А. Исправительно-трудовая политики и ее роль в борьбе с преступностью. Саратов, 1970. С. 4-5.

<sup>10</sup> Босхолов С.С. Указ. соч. С.29; Энциклопедия уголовного права. Указ. соч. С. 10.

<sup>11</sup> Заметим, что Н.А. Лопашенко вполне обоснованно, на наш взгляд, относит к основным методам уголовно-правовой политики криминализацию, декриминализацию, пенализацию, депенализацию, дифференциацию и индивидуализацию уголовной ответственности. См. Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия, уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2004. С. 271.

<sup>12</sup> Загородников Н.И., Стручков Н.А. Направления изучения советского уголовного права. // Советское государство и право. 1981. № 7. С.4.

ции придерживаются Л.Д. Гаухман и Ю.И. Ляпунов: «Советская уголовная политики – это основные принципы, направления и перспективы охраны социалистических общественных отношений от преступных посягательств (борьбы с преступностью), базирующиеся на познании объективных закономерностей развития общества в исторически определенный период времени и соответствующие сущности социальной экономической формации»<sup>13</sup>. Сходную точку зрения высказал Н.А. Беляев: «Уголовная политика осуществляется путем применения наказания или заменяющих наказание мер административного или общественного воздействия к лицам, совершившим преступные посягательства, а также путем предупреждения преступлений при помощи угрозы применения наказания»<sup>14</sup>.

По справедливой оценке Н.А. Лопашенко<sup>15</sup>, «особняком» в ряду определений уголовной политики стоят определения В.П. Ревина, а также Л.В. Бариновой и Н.Э. Мартыненко. В.П. Ревин понимает под уголовной политикой:

1) государственную политику (доктрину) борьбы с преступностью, выраженную в соответствующих директивных актах;

2) особый вид социальной деятельности, направленный на активное наступательное противодействие преступности и другим правонарушениям;

3) научную теорию и синтез соответствующих политических, социологических и правовых знаний<sup>16</sup>.

В этой связи Л.В. Баринова, Н.Э. Мартыненко и В.П. Ревин предлагают такое определение уголовной политики (доктрины) борьбы с преступностью, научной теории и синтеза политических, социологических и правовых знаний и особого вида социальной деятельности, направленной на противодействие преступности и другим правонарушениям<sup>17</sup>.

По вопросу понятия уголовной политики нам представляется более предпочтительной точка зрения второй группы авторов, на основании которой только специальные меры социального предупреждения преступности, основывающиеся на уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве, с привлечением данных науки, включая криминологию и криминологию, составляют понятие уголовной политики. Включение же в данное понятие социальных мер представляется нам недостаточно обоснованным и не имеющим под собой достаточных оснований, т.к. эти меры «лишь в конечном итоге способствуют в целом борьбе с преступностью»<sup>18</sup>.

С учетом рассмотренных точек зрения авторы Энциклопедии уголовного права предлагают такое понятие уголовной политики – это система принципов, политических и политико-правовых и иных социальных норм антикриминального цикла, криминологических программ и программ ресоциализации преступника, выработанных на научной основе и осуществляемых государством совместно с субъектами российского гражданского общества по обеспечению правопорядка, предупреждения и

борьбы с преступностью, безопасности личности, а необходимых случаях – национальной безопасности<sup>19</sup>.

Заметим, что приведенные выше формулировки уголовной политики не исчерпывают все те разнообразные понятия, которые приводятся в российской доктрине уголовного права. В этой связи следует согласиться с точкой зрения Г.М. Миньковского по данному вопросу: «Как бы ни именовались направления деятельности государства и общества, связанные с борьбой с преступностью, – уголовной политикой или политикой борьбы с преступностью, речь идет о важнейшей составной части внутренней политики, обеспечивающей эффективное функционирование экономической, идеологической и социальной политики»<sup>20</sup>. Сходной позиции вполне обоснованно, на наш взгляд, придерживается и С.С. Босхолов: «Главное, таким образом, состоит не в том, чтобы в максимально точных и полных формулировках дать определение предмета и содержания уголовной политики, а в том, чтобы, во-первых, за эти понятия были ясны видны государственная политика, стратегия и тактика борьбы с преступностью, четко прослеживалась политика и идеология государства в этой сфере; во-вторых, во главу угла борьбы с преступностью было поставлено право, которое по сути дела, и есть воплощенная политика, реализующая ценности правового государства: безопасность личности, общества и государства; *права и свободы человека и гражданина* (выделено нами – А.С.); законность, гуманизм и справедливость. Наконец, в третьих, в понятии должен быть учтен комплексный, многоаспектный характер уголовной политики и, в частности, отражены ее концептуальный, законодательный и правоприменительный уровни»<sup>21</sup>.

По мнению П.Н. Панченко, основной задачей уголовной политики является охрана интересов личности, общества и государства. На наш взгляд, с этой точкой зрения можно согласиться. Хотя при этом следует учитывать и точку зрения Н.А. Лопашенко о том, что «чтобы защищать чьи-либо интересы, нужно знать, от каких именно нарушений это следует делать, какие конкретно посягательства требуют уголовно-правового регулирования. В уголовно-правовой политике нельзя защищать интересы вообще; сначала необходимо определить круг преступного и наказуемого»<sup>22</sup>.

Как справедливо отмечает Ю.Е. Пудовочкин, «применение уголовно-правовых средств борьбы с преступностью, на наш взгляд, сегодня должно быть подчинено одной глобальной задаче – всемерному и надежному обеспечению прав и свобод человека. Именно они должны определять назначение и пределы уголовно-правового регулирования»<sup>23</sup>.

При определении основной цели уголовной политики Н.Э. Мартыненко обращается к Преамбуле к Конституции Российской Федерации, видя ее основную цель в создании общества, в котором основой будет «многонациональный народ Российской Федерации, соединенный общей судьбой на своей земле, утверждая *права и свободы человека* (выделено нами – А.С.), гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов

<sup>13</sup> Гаухман Л.Д., Ляпунов Ю.И. Понятие советской уголовной политики и ее основные направления. М., 1980. С. 4.

<sup>14</sup> Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. Л., 1986. С. 15.

<sup>15</sup> Лопашенко Н.А. Указ. соч. С. 263.

<sup>16</sup> Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел. Под ред. Л.И. Беляевой. М., 2003. С. 7.

<sup>17</sup> Баринова Л.В., Мартыненко Н.Э., Ревин В.П. Словарь терминов и схем по курсу «Уголовная политика и ее реализация в деятельности органов внутренних дел» и «Организация профилактической деятельности органов внутренних дел». М., 2000. С. 39.

<sup>18</sup> Исмаилов И.А. Указ. соч. С. 100-101.

<sup>19</sup> Энциклопедия уголовного права. Т. 1. Понятие уголовного права. СПб., 2005. С. 21.

<sup>20</sup> Миньковский Г.М. Политология борьбы с преступностью (вместо предисловия).// Исмаилов И.А. Указ. соч. С. 7.

<sup>21</sup> Босхолов С.С. Указ. соч. С. 32.

<sup>22</sup> Лопашенко Н.А. Указ. соч. С. 269.

<sup>23</sup> Энциклопедия уголовного права. Т. 1. Понятие уголовного права. СПб., 2005. С. 149.

пов равноправия и самоопределения народов, чья память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, где бы утверждались права и свободы человека, гражданский мир и согласие», где будут созданы максимально благоприятные условия для решения главных задач российского государства<sup>24</sup>.

В уголовно-правовой доктрине высказывается мнение, что «к основным направлениям политики борьбы с преступностью на современном этапе следует отнести:

1) повышение эффективности предупреждения насильственной и корыстно-насильственной преступности, в том числе вооруженной преступности, установление жесткого заслона криминальному насилию, обеспечение надежной охраны жизни, здоровья, имущественной и иной личной безопасности граждан;

2) борьбу с терроризмом и экстремизмом, ликвидацию организованных вооруженных формирований, банд групп и каналов их подпитки;

3) стабилизацию экономической, в том числе имущественной, преступности, противодействие процессам криминализации экономики, обеспечение экономической безопасности государства;

4) активизацию борьбы с коррупцией, приобретшей в России глобальный характер;

5) профилактику преступлений против несовершеннолетних. Это источник, база преступности;

6) коренное улучшение борьбы с профессиональной преступностью, предупреждение рецидива преступлений;

7) сокращение сферы действия организованной преступности, активное ей противодействие;

8) противодействие незаконному обороту наркотиков, дальнейшей наркотизации и алкоголизации населения. Это проблема выживания нации;

9) борьбу с транснациональной преступностью, импортируемой из стран ближнего и дальнего зарубежья (контрабанда, наркобизнес, отмывание денежных средств, добытых преступным путем, и пр.);

10) защиту конституционного строя и безопасности государства»<sup>25</sup>.

Как мы видим, при определении основных направлений современной уголовно-правовой политики большое внимание уделяется охране личности человека, и, прежде всего его жизни, здоровья, собственности, однако, акцента на обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина по непонятной нам причине не делается. Такое положение не вполне соответствует современным задачам уголовной политики, поэтому к основным направлениям уголовной политики следовало бы также отнести и всестороннюю защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Как известно, любой вид политики должен быть закреплен в какой-либо форме. По мнению Н.Э. Мартыненко, рассуждающего о соотношении понятий уголовная политика и уголовный закон, «уголовный закон является одной из форм закрепления уголовной политики государства; уголовная политика представляет собой цепь, состоящую из массы звеньев, и уголовный закон является только одним звеном в этой цепи; уголовный закон не является главным звеном уголовной политики. Он явля-

ется связующим звеном (замком в цепи) в системе нормативных актов, закрепляющих уголовную политику»<sup>26</sup>.

Формами закрепления уголовной политики являются, на наш взгляд, признанные РФ международно-правовые документы, Конституция РФ 1993 г., законы и другие акты, имеющие высшую юридическую силу, которые непосредственно направлены на противодействие преступности. При этом одной из форм закрепления уголовной политики, бесспорно, является уголовное законодательство. Поэтому уголовная политика по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина в том числе должна, прежде всего, реализовываться в главе 19 УК РФ.

#### Список литературы:

- 1.Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. Л., 1986.
- 2.Босхолов С.С. Основы уголовной политики: конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты. М., 1999.
- 3.Гальперин И.М., Курляндский В.И., Предмет уголовной политики и основные направления ее изучения. //Основные проблемы борьбы с преступностью. М., 1975.
- 4.Гаухман Л.Д., Ляпунов Ю.И. Понятие советской уголовной политики и ее основные направления. М., 1980.
- 5.Загородников Н.И., Стручков Н.А. Направления изучения советского уголовного права.// Советское государство и право. 1981.
- 6.Ковалев М.И., Воронин Ю.А. Криминология и уголовная политика. Свердловск, 1980.
- 7.Коробеев А.И., Усс А.В., Голик Ю.В. Уголовно-правовая политика: тенденции и перспективы. Красноярск, 1991.
- 8.Кудрявцев В.Н. Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация. М., 1982.
- 9.Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия уголовного права, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2004.
- 10.Мартыненко Н.Э. Уголовная политики и уголовный закон: соотношение понятий.//Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Сборник материалов третьей международной научно-практической конференции. Отв. ред. Рагог А.И. М., 2006.
- 11.Энциклопедия уголовного права. Т.1. Понятие уголовного права. СПб., 2005.

#### Reference list:

- 1.Belyaev NA Criminal policy and ways to implement it . L . , 1986
- 2.Boskholov SS Basics of Criminal Policy : constitutional , criminological , criminal and informational aspects . M . , 1999 .
- 3.Galperin IM, Kurland VI, the subject of criminal policy and its main course of study. // The main problems of crime. M . , 1975.
- 4.Gauhman LD, Lyapunov YI Soviet concept of criminal policy and its main focus . M . , 1980 .
- 5.Zagorodnikov NI Pods NA Fields of study of the Soviet criminal law. // Soviet State and Law . 1981.
- 6.Kovalev MI, Voronin YA. Criminology and criminal policy . Sverdlovsk , 1980.
- 7.Korobeev AI, Uss AV Golik Y. Criminal policy : Trends and Prospects . Krasnoyarsk, 1991.
- 8.Kudryavtsev VN Grounds for criminal prohibitions . Criminalization and decriminalization . M . , 1982.
- 9.Lopashenko NA Fundamentals of criminal law criminal law, criminal law , criminal policy . St. Petersburg . 2004.
- 10.Martynenko NE Criminal Policy and Criminal Law: The relationship between the concepts . // Criminal Law : Development Strategy in the XXI century . Collected materials of the third international scientific conference . Ans . Ed. Rarog AI M . , 2006.
- 11.Entsiklopediya criminal law. V.1 . Concept of criminal law. St. Petersburg . 2005 .

<sup>24</sup> Мартыненко Н.Э. Уголовная политики и уголовный закон: соотношение понятий.//Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Сборник материалов третьей международной научно-практической конференции. Отв. ред. Рагог А.И. М., 2006. С.12.

<sup>25</sup> Энциклопедия уголовного права. Т.1. Понятие уголовного права. СПб., 2005. С. 24-24.

<sup>26</sup> Мартыненко Н.Э. Указ. соч. С.14.