

А. В. Трофимов

Уральский государственный экономический университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация
e-mail: 2519612@rambler.ru

Проблематика Гражданской войны в современных исторических журналах Урала и Сибири

Аннотация. Столетние юбилеи начала Первой мировой войны и Российской революции 1917 г. актуализировали историографические рефлексии в отношении феномена Гражданской войны. Статья посвящена выявлению основных тенденций, проблематики исследований истории Гражданской войны на основе анализа статей, опубликованных в 2010-е годы в рецензируемых ВАК исторических журналах Урала и Сибири. Опубликованные в них результаты исследований, позволяют лучше понять, насколько продвинулись за последние годы историки в направлении создания «общего историографического пространства» Гражданской войны.

На основе историографического анализа выделяются три группы публикаций: историографические, теоретико-методологические, конкретно-исторические. Диапазон, поднимаемых в них проблем достаточно обширен. Одним из трендов мировой историографии исследователи называют «вписывание» периода Гражданской войны в рамки более длительного процесса военно-революционного кризиса 1914–1922 гг., имевшего общеевропейский характер и специфические российские черты. Рассмотрены направления и результаты изучения социальной мобильности российского общества первой половины XX века в историографии. Гражданская война осмысливается в российском цивилизационном континууме, сопряжении её со страновым модернизационным процессом. В публикациях широко представлены различные аспекты социальной, политической, военной, повседневной истории Гражданской войны в региональном измерении Урала и Сибири.

Контент исторических журналов Урала и Сибири в последнее десятилетие характеризуется концептуальным и методологическим плюрализмом, разнообразием, мозаичностью и фрагментарностью исследовательской тематики, «узкой специализацией» их авторов. Вместе с тем, наблюдается углубление научных представлений, введение в научный оборот новых источников, снижается острота проявления мировоззренческих пристрастий авторов, что свидетельствует о наличии потенциальных возможностей для дальнейшего расширения «общего историографического пространства» Гражданской войны.

Ключевые слова: Гражданская война, историография, Урал, Сибирь, исторические журналы.

Для цитирования: Трофимов А. В. Проблематика Гражданской войны в современных исторических журналах Урала и Сибири // *История и современное мировоззрение*. 2020. Т. 2. №1. С. 62-66.

A. V. Trofimov

Ural State University of Economics Scientific consultant,
Ekaterinburg, Russian Federation
e-mail: 2519612@rambler.ru

Problems of the Civil war in modern historical journals of the Urals and Siberia

Abstract. The centenaries of the beginning of the First world war and the Russian revolution of 1917 actualized historiographical reflections on the phenomenon of the Civil war. The article is devoted to identifying the main trends and issues of research on the history of the Civil war based on the analysis of articles published in the 2010s in the historical journals of the Urals and Siberia reviewed by the VAC. The research results published in them allow us to better understand how far historians have advanced in recent years in the direction of creating a "common historiographic space" for the Civil war.

Based on the historiographic analysis, three groups of publications are distinguished: historiographic, theoretical and methodological, and concrete historical. The range of issues raised in them is quite extensive. One of the trends of world historiography,

researchers call "fitting" the period of the Civil war into the framework of a longer process of the military-revolutionary crisis of 1914-1922, which had a pan-European character and specific Russian features. The directions and results of studying the social mobility of Russian society in the first half of the XX century in historiography are considered. The civil war is comprehended in the Russian civilizational continuum, its connection with the country's modernization process. Various aspects of the social, political, military, and everyday history of the Civil war in the regional dimension are widely presented in the publications.

The content of historical journals of the Urals and Siberia in the last decade is characterized by conceptual and methodological pluralism, diversity, mosaic and fragmentary research topics, and "narrow specialization" of their authors. At the same time, there is a deepening of scientific ideas, the introduction of new sources into scientific circulation, and the sharpness of the authors' worldview preferences is reduced, which indicates that there are potential opportunities for further expansion of the "General historiographic space" of the Civil war.

Key words: Civil war, historiography, Ural, Siberia, historical journals.

For citation: Trofimov A. V. Problems of the Civil war in modern historical journals of the Urals and Siberia // *History and modern perspectives*. 2020. Vol. 2. №1. P. 62-66.

ВВЕДЕНИЕ

Одним из релевантных видов современных историографических источников являются статьи в научных журналах, входящих в перечень рецензируемых ВАК по историческим специальностям. Обращение к опубликованным в них результатам исследований позволяет выявить основные историографические тенденции, определить актуальную проблематику в контексте изучения истории Гражданской войны. В данной статье анализируются публикации, вышедшие в 2010-е годы и посвященные истории Гражданской войны в журналах «Уральский исторический вестник» (Екатеринбург), «Известия Уральского федерального университета» (Екатеринбург), «Гуманитарные науки в Сибири» (Новосибирск), «Вестник Южно-Уральского государственного университета» (Челябинск), «Вестник Томского государственного университета» (Томск), «Вестник Пермского университета» (Пермь), «Вестник Омского университета» (Омск), «Вестник Новосибирского государственного университета» (Новосибирск). При подготовке статьи автор не стремился упомянуть все, вышедшие за последние годы журнальные публикации, посвященные проблематике Гражданской войны, для этого понадобился бы развернутый библиографический обзор и значительно больший объем. Ставилась задача, понять, насколько продвинулись за последние годы исследователи в направлении создания «общего историографического пространства» Гражданской войны.

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ПУБЛИКАЦИИ

В первую группу входят статьи историографического характера. Столетние юбилеи начала Первой мировой войны и Российской революции 1917 г. актуализировали историографические рефлексии в отношении феномена Гражданской войны. Так, О.С. Поршнева и М.А. Фельдман отметили что определяющим трендом мировой историографии является «вписывание» периода Гражданской войны в рамки более длительного процесса военно-революционного кризиса 1914–1922 гг., имевшего общеевропейский характер, на основе выявления его предпосылок, тенденций развития, характеристик и специфических российских черт. Они считают, что вырос интерес исследователей к изучению опыта войны, культуры и символического пространства

военно-революционной эпохи, социальных практик и институтов военного времени, проблем исторической памяти, эмоций и индивидуальных переживаний людей в эпоху военно-революционного кризиса. По их мнению, отчетливо проявилась также тенденция отечественной историографии к активизации исследований Гражданской войны в контексте истории советского проекта, когда в фокусе внимания оказались элементы преемственности и институциональные изменения, утопические компоненты большевистского проектирования, практики и механизмы конструирования новой реальности, утвердившиеся в период Гражданской войны и оказавшие формирующее воздействие на советскую систему [Поршнева, Фельдман, 2018].

Основные направления и результаты изучения социальной мобильности российского общества первой половины XX века в отечественной и зарубежной историографии рассмотрели В.И. Шишкин и А.И. Савин. Авторы обратили внимание на асимметричность проблематики современных публикаций, посвященных изучению социальной мобильности в Сибири в первой половине XX в., поскольку в постсоветской историографии внимание оказалось перенесено на исследование «лифтов», понижавших социальный статус отдельных индивидов, социальных, этноконфессиональных и профессиональных групп. Отметив, что из поля зрения исследователей «выпало» социальное пространство в целом, выявление и изучение тех механизмов, которые в России первой половины XX в. обеспечивали восхождение по социальной лестнице, авторы призвали к проведению объективного анализа социальной мобильности 1914–1920 гг., позволяющего понять причины поражения России в Первой мировой войне, ее «срыв» в революцию 1917 г. и победу большевиков в Гражданской войне [Шишкин, Савин, 2014]. Данный призыв актуализировал очередной этап дискуссии «оптимистов» и «пессимистов» в отношении Великой российской революции.

Исследователи обращались также к историографическим оценкам практики большевистского режима при создании государственного сектора экономики, основным направлениям в изучении истории Оренбургского казачьего войска, рассмотрели эволюцию подходов и оценок западной историографии по вопросам взаимоотношений власти и рабочих на востоке России Гражданской войны [Панькин, 2011; Иванов, 2014; Поршнева, 2015].

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Вторую группу составляют статьи, посвященные осмыслению Гражданской войны в российском цивилизационном континууме, сопряжении её со страновым модернизационным процессом. Сравнительный анализ имперской и советской систем на основе социосистемной методологии позволил А.С. Сенявскому обнаружить сходство их типологического состава (при различиях содержания и форм), преемственность цивилизационных основ общества, создававших условия для сохранения жесткого этатизма в стране с множеством центростремительных факторов, которым противостоит интегрирующая и оборонительная, цивилизаторская и модернизирующая роль мощного государства. Автор отметил, что исторические микроциклы завершались обострением старых и появлением качественно новых вызовов, требовавших ответа, а в имперском и советском макроциклах комплекс проблем разрешался через системную катастрофу [Сенявский, 2018], крупнейшей из которых стала Гражданская война.

В цивилизационной специфике развития России конца XIX – начала XX в. К.И. Зубков видит истоки и социальный смысл русской революции 1917 г. Историческая устойчивость Российского государства как абсолютистской империи объясняется им условиями «догоняющей» модернизации и необходимостью использования военно-бюрократических методов мобилизации разнородного в социально-экономическом и культурном отношении российского социума. По мнению автора, краху российской империи, способствовали, противоречия модернизации и традиционализма, нарастающий конфликт возникающих гражданских структур и авторитарной формы правления, основанной на жесткой бюрократической регламентации и бесправии народа. В таком историческом контексте, большевистский режим стремился выполнить незавершенную миссию российского капитализма, используя авторитарные методы мобилизации общества. В такой ситуации, в условиях узкого коридора возможностей для предотвращения цивилизационной катастрофы революционная власть осуществляла новую социокультурную «сборку», используя силовые стратегии и инструменты властвования, которые, в значительной мере, определялись сложным, неравновесным состоянием российского социума, разбалансированным в годы Первой мировой войны [Зубков, 2017]. В данном контексте Гражданская война представляется предельно жестким, но далеко не случайным, вариантом такой цивилизационной «сборки».

Исследователи обратились к сопряжению миграционной динамики и социальной мобилизации населения в условиях революции и Гражданской войны. И.В. Нарский проанализировал факторы, воздействовавшие на движение населения в 1917–1922 гг., разделяя их на связанные с рождаемостью и (естественной и насильственной) смертностью и с (вынужденными) передвижениями внутри страны и за ее пределы. Используя «пространственный подход» (различение географически фиксируемой территории и социально конструируемого пространства), автор относит к ведущим формам миграции населения внутри страны в годы революции и Гражданской войны передвижения армий и сопровождавшее их бегство, перемещения населения между городом и деревней, включая мешочничество и бегство из деревни в город ради спасения от голода, межрегиональные движения горожан и крестьян в поисках урожайных, «сытых» земель.

Миграционные практики широких слоев российского населения в значительной степени опирались на богатый прежний опыт и позволяли ему в экстраординарных условиях революции и Гражданской войны оставаться в рамках собственной культуры. Вместе с тем, констатирует автор, разразившаяся в революционной России демографическая катастрофа и рост удельного веса населения, выброшенного на обочину, свидетельствуют об ограниченном успехе миграционных практик населения в 1917–1922 гг. [Нпрский, 2018]. К проблемам социальной мобильности отдельных групп населения, действия лифтов социальной мобильности, инструментов социального регулирования обратились И.И. Кротт, В.И. Шишкин, Н.Ю. Пивоваров [Кротт, 2015; Шишкин, Пивоваров, 2015].

Продолжая исследования проблем социального расслоения сибирской деревни в первые три десятилетия XX века В.А. Ильиных [Ильиных, 2015], в русле разработанной им модели социальной мобильности, констатирует, что в 1917–1920 гг. основным направлением социальной мобильности сибирского крестьянства был переход в менее состоятельные группы, сократилось число зажиточных хозяйств, при увеличении доли бедноты, эта тенденция сохранялась в 1920–1922 гг.

КОНКРЕТНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ СЮЖЕТЫ

Третью группу составляют многочисленные публикации, посвященные исследованию конкретно-исторических сюжетов, непосредственно относящихся ко времени Гражданской войны.

Проблемы политической истории Гражданской войны по-прежнему привлекают внимание исследователей. Они отражены в публикациях, посвященных партийной дискуссии о сущности пролетарского государства в 1919–1923 гг. [Земцов, 2016], Сибирскому революционному комитету в советской политической системе [Шишкин, 2019], «двоевластию» и идеологическому противостоянию политических партий в Пермской губернии во время правления на Урале в условиях режима А.В. Колчака (декабрь 1918 – апрель 1919 г.) [Домовитова, 2014], перспективам и возможностям существования Урала в качестве автономного субъекта федерации [Рынков, 2019], состоянию и поведению социалистических партий России во время крушения колчаковского режима и утверждения Советской власти [Шишкин, 2018], изменениям в избирательном законодательстве Февральской революции, введенных антибольшевистскими правительствами в условиях Гражданской войны, электро-ральному поведению городского населения Сибири [Шереметева, 2016, 2017], системе органов местного самоуправления в Пермской губернии [Домовитова, 2013] и др.

Социально-экономические аспекты истории Гражданской войны рассматриваются в статьях, посвященных действиям власти в области законодательства о заготовках хлеба с ноября 1916 до сентября 1918 г. и усилению государственного регулирования, приведших к сокращению товарной доли производимой в России зерновой продукции [Рынков, 2017], экономической политике «красных» и «белых» властей в Красноярске [Капустина, 2014], поиску моделей социального партнерства на востоке России в 1918–1919 гг. [Иванов, Трофимов, 2013] попыткам реализации программ социальной помощи антибольшевистскими правительствами в Енисейской губернии [Мезит, Катцина, 2018], финансово-экономическим мероприятиям партизан Степного Ал-

тая осенью 1919 г. и их влиянию на последующую политику Алтайского губернского ревкома [Петин, 2018], причинам и последствиям топливного кризиса в «белом» Омске в 1918–1919 гг. [Сизов, 2018], деятельности сибирских кооперативных союзов [Пивоваров, 2013], социальным трансфертам в Забайкалье и Приморье, ставшими механизмом идеологической борьбы и формирования социальной базы несоветских политических режимов [Рынков, 2012] и др.

Проблемы повседневной истории Гражданской войны изучаются посредством обращения исследователей к художественной литературе 1920-х гг. как источника для выявления трансформаций в бытовой сфере [Ульянова, 2018], популярным формам проведения досуга жителями «белого» Омска (кино, театр, цирк, бега на ипподроме) [Сизов, 2017], выявлении общих тенденций в повседневной жизни Томска при разных властях [Кокоулин, 2010], эволюции революционной моды [Кириянов, 2018], политического стиля празднования первых годовщин революции 1917 года [Годунов, 2015] и др.

Очевидно, что в последние годы в журнальных публикациях превалирует тематика, напрямую не связанная с военными аспектами Гражданской войны, хотя эта составляющая, на уровне формирований и персоналий по-прежнему, присутствует в историографии [Симонов, 2018; Шулдяков, 2016; Шишкин, 2011].

ВЫВОД

За последние годы в рецензируемых журналах появилось значительное число публикаций, посвященных проблематике Гражданской войны, что свидетельствует о нахождении данной темы в мейнстриме современной отечественной исторической мысли. На Урале и в Сибири сложилось сообщество, как признанных авторитетных специалистов, так и начинающих исследователей, продолжающих исследования по широкому кругу проблем, расширяющих научные горизонты и углубляющих представления о феномене Великой российской революции, в целом, и Гражданской войны, в частности. Опубликованные журнальные статьи можно условно определить, как выполненные в историографическом, теоретико-методологическом, конкретно-историческом ракурсах. Предлагаемые в них подходы, выбор проблематики, суждения и оценки демонстрируют концептуальный плюрализм, разнообразие, мозаичность и фрагментарность исследовательской тематики, относительно «узкую специализацию» их авторов. Статьи последних лет, опубликованные в рецензируемых исторических журналах Урала и Сибири, свидетельствуют также об эволюции исследовательской мысли в сторону углубления научных представлений, снижения остроты проявления мировоззренческих пристрастий авторов, демонстрируют наличие потенциальных возможностей для дальнейшего расширения «общего историографического пространства» Гражданской войны.

Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность 79,6%.

Список литературы/Reference list:

1. Годунов К.В. Образы врагов революции в праздновании годовщины октября: сожжение изображений противников (1918–1920 гг.) // *Вестник Пермского университета*. 2015. История. Выпуск 2. С. 104–112.
2. Домовитова П.Я. Институционализация органов местного самоуправления в системе государственной власти А. В. Колчака (по материалам Пермской губернии) // *Вестник пермского университета*. 2013. История. Выпуск 1. С. 160–170.
3. Домовитова П.Я. Информационная война политических блоков на «белом» Урале // *Вестник Пермского университета*. 2014. История. Выпуск 4. С. 92–103.
4. Домовитова П.Я. Проблема «двоевластия» на Урале в условиях режима А. В. Колчака (декабрь 1918 г. – апрель 1919 г.) // *Вестник Пермского университета*. 2014. История. Выпуск 2. С. 42–50.
5. Земцов Б.Н. Дискуссия о сущности пролетарского государства в РКП(б) в 1919–1923 гг. // *Известия Уральского федерального университета*. 2016. Сер. 2. Гуманитарные науки. № 2. С. 57–68.
6. Зубков К. И. Модернизирующаяся империя и истоки русской революции 1917 г. // *Уральский исторический вестник*. 2017. № 3. С. 61–70.
7. Иванов А.В. Оренбургское казачье войско в период Первой мировой войны: тренды современной историографии // *Уральский исторический вестник*. 2014. №1. С. 74–82.
8. Иванов А.В., Трофимов А.В. Поиск моделей социального партнерства на Востоке России в 1918–1919 гг. // *Уральский исторический вестник*. 2013. № 4. С. 39–49.
9. Ильиных В.А. Социальная мобильность сибирского крестьянства в 1920-е годы: историография проблемы // *Вестник Новосибирского государственного университета*. Серия: История, филология. 2015. Том 14, выпуск 1: История. С. 150–157.
10. Капустина Я.В. Экономическая политика «красной» и «белой» властей в Красноярске в годы Гражданской войны // *Вестник Томского государственного университета*. История. 2014. № 4. С. 35–45.
11. Кириянов И.К. Вестиментарные коды власти в российской революции 1917–1921 годов // *Вестник Пермского университета*. 2018. История. Выпуск. С. 159–164.
12. Кокоулин В. Г. Повседневная жизнь Томска в 1917–1919 годах // *Вестник Новосибирского государственного университета*. Серия: История, филология. 2010. Т. 9, вып. 1: История. С. 141–150.
13. Кротт И.И. Социальная мобильность сельских предпринимателей в период революции и гражданской войны (1917–1920-е гг.) // *Гуманитарные науки в Сибири*. 2015. № 4. С. 71–75.
14. Мезит Л.Э., Катцина Т.А. Меры социальной помощи населению Енисейской губернии антибольшевистскими правительствами (июнь 1918 г. – декабрь 1919 г.) // *Известия Уральского федерального университета*. 2018. Сер. 2. Гуманитарные науки. № 4. С. 78–91.
15. Нарский И.В. Гражданская война, миграция и гуманитарная катастрофа в России в 1917–1922 гг. // *Известия Уральского федерального университета*. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2018. № 3. С. 44–58.
16. Панькин И.Д. Зарубежные исследователи о соотношении доктринальных установок и практики при проведении промышленной политики в России в 1917–1918 гг. // *Вестник Южно-Уральского государственного университета*. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2011. № 30. С. 28–30.
17. Петин Д.И. Регулирование денежного обращения партизанами и Советской властью в степном Алтае (сентябрь 1919 г. – март 1920 г.) // *Известия Уральского федерального университета*. Сер. 2, Гуманитарные науки. 2018. Т. 20. № 4. С. 63–77.
18. Пивоваров Н. Ю. Союз сибирских кооперативных союзов (закупсбыт) в апреле 1916 – феврале 1920 // *Вестник Новосибирского государственного университета*. Серия: История, филология. 2013. Т. 12, № 1. С. 44–49.
19. Поршнева О.С. Западная историография о проблемах взаимоотношений власти и рабочих в условиях Гражданской войны // *Известия Уральского федерального университета*. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2015. № 2. С. 142–149.
20. Поршнева О.С., Фельдман М.А. Осмысление российской Гражданской войны в контексте двух юбилейных дат // *Известия Уральского федерального университета*. Серия 2. Гуманитарные науки. 2018. Т. 20. № 3. С. 9–36.
21. Рынков В. М. Индивидуальные социальные трансферты в Забайкалье и на Дальнем Востоке в 1920–1922 годы как элемент социальной политики и идеологии // *Вестник Новосибирского*

- государственного университета. Серия: История, филология. 2012. Т. 11, вып. 1: История. С. 78–83.
22. Рынков В.М. В преддверии военного коммунизма: государственная продовольственная политика как фактор трансформации хлебного рынка России (февраль–октябрь 1917 г.) // *Известия Уральского федерального университета*. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2017. № 3. С. 105–119.
 23. Рынков В.М. Временное областное правительство Урала: соотношение региональных и общероссийских факторов деятельности (август–декабрь 1918 г.) // *Уральский исторический вестник*. 2019. № 2. С. 96–103.
 24. Селявский А.С. Большие вызовы в имперской и советской истории России: сравнительный анализ // *Уральский исторический вестник*. 2018. № 2. С. 39–48.
 25. Сизов С.Г. Популярные формы досуга жителей белого Омска (июнь 1918 г. – ноябрь 1919 г.) // *Вестник Омского университета*. Серия «Исторические науки». 2017. № 3. С. 282–290.
 26. Сизов С.Г. Топливный кризис в Белом Омске в 1918–1919 гг. // *Вестник Омского университета*. Серия «Исторические науки». 2018. № 4. С. 146–151.
 27. Симонов Д. Г. Антибольшевистские вооруженные формирования на Семиреченском фронте в 1919 году: II Отдельный Степной Сибирский корпус // *Вестник Новосибирского государственного университета*. Серия: История, филология. 2018. Т. 17, № 1: История. С. 52–60.
 28. Ульянова С.Б. «Быт сломан»: трансформация досуговой сферы в годы Гражданской войны в отражении раннесоветской литературы // *Известия Уральского федерального университета*. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2018. Т. 20. № 3. С. 59–70.
 29. Шереметьева Д.Л. Электоральное поведение горожан Сибири на начальном этапе Гражданской войны (июль – ноябрь 1918 г.) // *Вестник Омского университета*. Серия «Исторические науки». 2016. № 3. С. 184–194.
 30. Шереметьева Д. Л. Электоральная политика российской контрреволюции (июнь 1918 – декабрь 1919 года) // *Вестник Новосибирского государственного университета*. Серия: История, филология. 2017. Т. 16, № 8: История. С. 72–83.
 31. Шишкин В. И., Пивоваров Н. Ю. Генеральная чистка РКП(б) 1921 года как инструмент социального регулирования в Советской России // *Вестник Новосибирского государственного университета*. Серия: История, филология. 2015. Т. 14, вып. 8: История. С. 118–150.
 32. Шишкин В.И., Савин А.И. Социальная мобильность в России в эпоху войн, революций и радикальных трансформаций первой половины XX в.: основные направления и результаты изучения // *Гуманитарные науки в Сибири*. 2014. № 4. С. 92–93.
 33. Шишкин В. И. «Левый дрейф» социалистов Сибири накануне и после разгрома Колчака (конец 1919 – начало 1920 года) // *Вестник Новосибирского государственного университета*. Серия: История, филология. 2018. Т. 17, № 8: История. С. 90–106.
 34. Шишкин В.И. Сибирский революционный комитет в советской политической системе периода гражданской войны // *Уральский исторический вестник*. 2019. № 2(63). С. 87–95.
 35. Шишкин В. И. Генерал А. Н. Гришин-Алмазов: крушение карьеры (конец августа – сентябрь 1918 года) // *Вестник Новосибирского государственного университета*. Серия: История, филология. 2011. Т. 10, вып. 1: История. С. 79–99.
 36. Шудляков В. А. «Народная дивизия» западносибирских повстанцев (февраль–декабрь 1921 года) // *Вестник Новосибирского государственного университета*. Серия: История, филология. 2016. Т. 15, вып. 1: История. С. 122–133.

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ РЕКОМЕНДУЕТ СТАТЬЮ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ

Нефедов Сергей Александрович – доктор исторических наук, канд. физ.-мат. наук, доцент; ведущий научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН

РЕЦЕНЗИЯ

на статью доктора исторических наук, профессора А.В. Трофимова

«Проблематика Гражданской войны в современных исторических журналах Урала и Сибири»

На страницах журнала «История и современное мировоззрение» значительное место занимают материалы, посвященные осмыслению сущности и специфики цивилизационного пути России. При обращении исследователей к переломным моментам в её истории, глубоким трансформационным сдвигам и «срывам», по-прежнему, актуальной остается проблематика Гражданской войны. Огромный массив исторической литературы, посвященный Гражданской войне к России, требует историографической рефлексии, одной из попыток которой, является рецензируемая статья.

Предложенный автором ракурс, предполагает анализ, опубликованных в последнее десятилетие статей посвященных проблематике Гражданской войны, в рецензируемых ВАК исторических журналах Урала и Сибири. Выбор А.В. Трофимовым восьми журналов («Уральский исторический вестник» (Екатеринбург), «Известия Уральского федерального университета» (Екатеринбург), «Гуманитарные науки в Сибири» (Новосибирск), «Вестник Южно-Уральского государственного университета» (Челябинск), «Вестник Томского государственного университета» (Томск), «Вестник Пермского университета» (Пермь), «Вестник Омского университета» (Омск), «Вестник Новосибирского государственного университета (Новосибирск)» представляется достаточно релевантными, опубликованные в них статьи, позволяют выявить основные историографические тенденции в изучении заявленной темы. При этом, как подчеркивает автор статьи, им не ставилась цель «упоминать все, вышедшие за последние годы журнальные публикации, посвященные проблематике Гражданской войны...Ставилась задача, понять, насколько

продвинулись за последние годы исследователи в направлении создания «общего историографического пространства» Гражданской войны».

Для решения этой задачи в статье выделяются три группы публикаций: историографические, теоретико-методологические, конкретно-исторические, представлен анализ проблематики, рассматриваемой в рамках каждой из этих групп.

По мнению А.В. Трофимова, для исторических журналов Урала и Сибири в последнее десятилетие характерен концептуальный и методологический плюрализм, разнообразие, мозаичность и фрагментарность исследовательской тематики, «узкая специализация» их авторов. Вместе с тем, в последние годы наблюдается углубление научных представлений, введение в научный оборот новых источников, снижается острота проявления мировоззренческих пристрастий авторов; что свидетельствует о наличии потенциальных возможностей для дальнейшего расширения «общего историографического пространства» Гражданской войны.

Отмечая актуальность темы и оригинальность ракурса рассмотрения проблемы, релевантность основных положений статьи, можно рекомендовать статью для публикации в журнале «История и современное мировоззрение».

доктор исторических наук, профессор;
 профессор кафедры истории и социальных технологий
 Уральского федерального университета
 им. Первого президента РФ Б.Н. Ельцина,
 Екатеринбург, Российская Федерация,
 Заслуженный работник высшей школы РФ,
 Запарий Владимир Васильевич

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Трофимов Андрей Владимирович, доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры истории и философии, Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Российская Федерация, AuthorID: 148819, e-mail:2519612@rambler.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Andrey V. Trofimov, Dr. Sci. (Hist.), Prof., Professor Department history and philosophy Ural State University of Economics Scientific consultant, Ekaterinburg, Russian Federation, AuthorID: 148819, e-mail:2519612@rambler.ru